# 四庫全書

子部

子部四

儒家類四

御定資政要覽三卷後序一卷

順治十二年

世祖章皇帝御撰凡三十章曰君道曰臣道曰父道曰子道曰夫道曰婦道曰友道曰體仁曰宏義曰敦禮曰察微曰昭信曰知人曰厚生曰教化曰儉德曰遷善曰務學曰重農曰崇節曰積善曰愛民曰慈

幼曰養生曰懲忿曰窒欲曰履儉曰謹言曰慎行
曰愛物每篇皆有箋注亦
御撰也體裁雖仿周秦諸子而鎔鑄古籍闡爲
聖謨義理一本於經法戒兼裁於史大旨闡明修身齊家
之道又多爲羣臣百姓而言伏考堯典有曰平章
百姓百姓昭明協和萬邦黎民於變時雍又說命
有曰惟天聰明惟聖時憲惟臣欽若惟民從乂蓋
治天下者治臣民而已矣使百官咸禔躬飭行以
奉其職守萬姓咸薄讓型仁以厚其風俗則唐虞

三代之治不過如斯明之季年三綱淪而九法斁讒妄興於上姦宄生於下日偷日薄人心壞而國運隨之天數乃終

世祖章皇帝監夏監殷深知勝國之所以敗故丁寧誥誡

親著是書俾朝野咸知所激勸而共躋太平

御題曰資政要覽見澄敘官方敦崇世教爲保邦之切務

聖人之情見乎詞矣傳諸萬年所宜聰聽而敬守也

庭訓格言一卷

雍正八年

世宗憲皇帝追述

聖祖仁皇帝天語

親錄成編凡二百四十有六則皆

實錄

聖訓所未及載者蓋我

世宗憲皇帝至孝承

顔特蒙

眷注

宮闈問視之暇從容

溫諭

指示獨詳而

帝德同符

心源默合聆受亦能獨契故紬繹

舊聞編摩

寶帙敷由

皇極方軌六經粤考三皇五帝以逮於禹湯文武其佚文

遺教散見於周秦諸書而紀錄失眞醇疵互見故

司馬遷有百家稱黃帝其文不雅馴之說蓋其識不足以知聖人故所述不盡合本旨也是編以

聖人之筆記

聖人之言傳述既得精微又以

聖人親聞於

聖人授受尤爲親切垂諸萬世固當與典謨訓誥共昭法守矣

聖諭廣訓一卷

謹案

聖諭十六條

聖祖仁皇帝所頒廣訓一萬餘言則我

世宗憲皇帝推繹

聖謨以垂範奕世者也粵稽虞代命契爲司徒敬敷五教

當時必有誥誡之文今佚不可考周禮州長正月

之吉各屬其州之民而讀法以考其德行道藝而

勸之糾其過惡而戒之又族師月吉則屬民而讀

教法書其孝弟睦婣有學者其法今亦不傳然而

聖帝明王膺作君作師之任其啟迪愚蒙必反覆

丁寧申以文告則其制章章可考故書稱皇極之敷言是彝是訓于帝其訓也惟是歷代以來如家訓世範之類卒儒者私教於一家琴堂諭俗編之類亦守令自行於一邑罕聞九重揮翰爲愚夫愚婦特撰一編獨明太祖所著資治通訓諸書具載永樂大典中而義或不醇詞或不雅世亦無述焉洪惟我

聖祖仁皇帝體

天牖下民之意

親揮宸翰示億兆以典型我

世宗憲皇帝復欽承

覺世之旨鄭重明申俾家弦戸誦

聖有謨訓詞約義宏括爲十有六語不爲少演爲一萬餘言不爲多迄今朔望宣讀士民肅聽人人易知易從而皓首不能罄其藴誠所謂言而世爲天下則矣

御製日知薈說四卷

乾隆元年

皇上取舊制各體文删擇精要得二百六十則釐爲四卷第一卷論帝王治化之要第二卷論天人性命之旨第三卷論禮樂法度之用第四卷論古今得失之迹考三代以前帝王訓誡多散見諸子百家中眞贋相參不盡可據漢書所載黄帝以下諸目班固已注爲依託亦不足憑惟所載高帝八篇文帝十二篇爲帝王御製著錄儒家之始今其書不傳然高帝當戰伐之餘政兼霸術文帝崇清淨之學源出道家其詞未必盡醇久而散佚或以是歟

梁元帝金樓子體僻說部抑又次焉夫詞人所著作盛陳華藻而已帝王之學則必歸於傳心之要義儒生所論說高談性命而已帝王之學則必徵諸經世之實功故必以聖人之德居天子之位而後吐詞爲經足以垂萬世之訓也我

皇上亶聰首出念典彌勤紬繹舊聞發揮新得所謂爲

天地立心爲生民立命爲往聖繼絕學爲萬世開

太平者具備於斯迄今太和翔洽

天道化成無逸作所之心與天行同其不息而百度修

明八紘秪屬

天聲赫濯尤簡冊之所未聞豈非內聖外王之道文經武緯之原二一早握其樞要歟臣等校錄鴻編循環跪誦欽

聖學之高深益知

聖功之有自也

御定孝經衍義一百卷

謹案是書爲順治十三年奉

勅所修至康熙二十一年告成

聖祖仁皇帝親爲鑒定製序頒行體例全仿真德秀大學衍義首冠以衍經之序述經之旨二篇不入卷數次衍至德之義以五常分五子目次衍要道之義以五倫分五子目次衍教所由生之義以禮樂政刑分四子目次天子之孝以愛親敬親爲綱愛親分子目十二敬親分子目十四次諸侯之孝分子目四次卿大夫之孝分子目五次士之孝分子目四次庶人之孝分子目三亦皆以愛親敬親爲首末二卷以大順之徵終焉大旨以一心一理推而

廣之貫通乎萬事萬物自上以及下篤近而舉遠源流本末無所不賅而於天子之孝推演尤詳凡例謂經稱先王以發端明是爲君天下之天子陳孝道也誠得孔曾授受之本旨矣眞德秀大學衍義僅及修身齊家而止治平之事待邱濬而後補焉不及此編體用兼備也

孝治之淵源

聖功之繼述樞要蓋具在斯矣

御定內則衍義十六卷

順治十三年

世祖章皇帝御定冠以

御製序文以禮記內則篇爲本援引經史諸書以佐證推闡之分八綱三十二子目一曰孝之道分事舅姑事父母二子目二曰敬之道分事夫勸學佐忠贊廉重賢五子目三曰教之道分教子勉學訓忠三子目四曰禮之道分敬祭祀肅家政定變守貞殉節端好尚崇儉約謹言慎儀九子目五曰讓之道分崇謙退和妯娌睦宗族待外戚四子目六曰慈

之道分逮下慈幼敦仁愛民宥過五子目七曰勤之道分女工飲食二子目八曰學之道分好學著書二子目考古西周盛運化起宫闈周南始關雎而桃夭漢廣丕變乎民風召南始鵲巢而采蘋采蘩具嫻乎禮教蓋正其家而天下正天下各正其家而風俗淳美民物泰平故先王治世必以内政為本也此編出自

聖裁用以端人倫之始握風化之原疏通經義使知所遵循引證史文使有所法戒用以修明閫教永著典

型以視豐鎬開基之治有過之無不及矣班昭女
誡以下區區爝火之明又何足仰擬日月歟

御纂性理精義十二卷

康熙五十六年

聖祖仁皇帝御定初朱子門人陳淳撰性理字義熊剛大
又撰性理羣書性理之名由是而起明永樂中遂
命胡廣等雜鈔宋儒之語湊泊成編名曰性理大
全書與五經四書大全同頒於天下列在學官然
廣等以斗筲下才濫膺編錄所纂五經四書大全

並剽竊坊刻講章改竄姓名苟充卷帙（語詳各本條下）其性理大全書尤龐雜割裂徒以多爲貴無復體裁我

聖祖仁皇帝接唐虞之治統契孔孟之心傳原本六經

權衡百氏凡宋儒論著於其見道之淺深立言之醇駁並究知微曖坐照無遺病胡廣等所編徒博講學之名不過循聲之舉支離冗碎貽誤後來乃

命大學士李光地等刊正其書復

親加釐定如蔡沈洪範數之類既斥之以防僭擬所附詩

賦之類亦削之以戒浮文其餘諸門皆精汰嚴收十分取一卷帙雖減於前而義藴之宏深別裁之精密以較原書司空圖所謂如礦出金也羣言淆亂折諸

聖豈不信歟

御纂朱子全書六十六卷

康熙五十二年

聖祖仁皇帝御定南宋諸儒好作語錄卷帙之繁尤無過於朱子咸淳中黎靖德刪除重複編為一集尚得

一百四十卷又南宋文集之富無過周必大楊萬里陸游而晦菴大全集卷帙亦與相埒其記載雜出衆手編次亦不在一時故或以私意潤色不免失眞或以臆說託名全然無據即確乎得自師說者其中早年晚歲持論各殊先後異同亦多相矛盾儒者務博篤信朱子之名遂不求其端不訊其末往往執其一語奉若六經而朱子之本旨轉爲尊朱子者所淆考朱子語錄稱孔門諸子留下家語至今作病痛㦬其擇之不精也然則讀朱子之

書者不問其眞贋是非隨聲附和又豈朱子之意乎哉

聖祖仁皇帝表章朱子之學而

睿鑒高深獨洞燭語錄文集之得失乃

特詔大學士李光地等汰其榛蕪存其精粹以類排比分爲十有九門金受鍊而質純玉經琢而瑕去讀朱子之書者奉此一編爲指南庶幾可不惑於多岐矣

御定執中成憲八卷

雍正六年春
世宗憲皇帝勅撰雍正十三年夏書成奏
進仰蒙
欽定
宣付
武英殿校刋乾隆三年告蕆
御製序文頒行前四卷錄帝堯以來至明孝宗嘉言善
政後四卷皆唐虞至明諸臣論說有所裨於治道
者其或與旨未顯疑義未明則折衷以

御論以闡發其理藴評斷其是非昔孔子删書斷自唐虞
始著帝王經世之法後來遞相推衍互有發明御
製之書惟唐之帝範敷陳得失爲最悉官撰之本
惟明之君鑒纚舉事迹爲最詳然帝範頗参雜說
詞意或不深醇君鑑旁摭諸書義例亦爲冗雜至
於宋之洪範政鑒以焦贛京房之說附會於武王
箕子之文益離其宗葢聖人之道統惟聖人能傳
之聖人之治法亦惟聖人能述之非可以强而及
也我

世宗憲皇帝聖德神功上超三古闡明帝學
論定是編汰駁存精刪繁舉要凡遺文舊籍一經
持擇即作典謨猶虞帝傳心親闡執中之理殷宗典學自
述成憲之監也雖百篇之裁於洙泗何以加茲
家法貽留以聳萬世之丕基者豈偶然歟

御覽經史講義三十一卷

乾隆十四年奉

勅編考講義之作莫盛於南宋其解經者如袁燮毛詩
講義之類其論史者如曹彥約經幄管見之類皆

經筵所陳也其更番奏御者謂之故事李曾伯可齋襍稿孫夢觀雪窗集中皆有之其體徵引古書於前附列論斷於後主於發揮義理評騭是非與講義之循文衍說者為例小殊而即古義以抒所見則其意一也我

皇上深造聖域而俯察邇言海岳高深不遺塵露乾隆

二年

特詔翰林詹事六科十三道諸臣輪奏講義或標舉經文下列先儒義疏而闡明其理蘊或節取史事下

列先儒評品而辨析其得失畧如宋人故事之例
其敷陳中理者
温綸嘉勉或持論未當者卽
召對開示命復繕以進則宋世未聞是事豈非前代帝
王徒循舊制我
皇上先登道岸足以折衷羣言歟積累既多因
勅大學士蔣溥等編爲此帙併以
訓諭改定者恭錄簡端蓋都俞吁咈罔非
聖教之裁成而諸臣管蠡之見仰蒙

採擇得以流傳於萬世尤非常之榮幸矣

思辨錄輯要三十五卷江蘇巡撫採進本

國朝陸世儀撰世儀字道威號桴亭太倉人江南通志列之儒林傳中是書乃其劄記師友問答及平生聞見而成儀封張伯行爲汰其繁冗分類編次故題曰輯要明非世儀之完本也凡分小學大學立志居敬格致誠正修齊治平天道人道諸儒異學經子史籍十四門世儀之學主於敦守禮法不虛談誠敬之旨主於施行實政不空爲心性之功

於近代講學諸家最爲篤實故其言曰天下無講學之人此世道之衰天下皆講學之人亦世道之衰嘉隆之間書院徧天下呼朋引類動輒千人附影逐聲廢時失事甚有借以行其私者此所謂處士橫議也又曰今所當學者正不止六藝如天文地理河渠兵法之類皆切於用世不可不講俗儒不知內聖外王之學徒高談性命無補於世所以來迂拙之誚也其言皆深切著明足砭虛憍之病雖其中如修齊類中必欲行區田治平類中必欲

行井田封建不免迂濶之失而大端旣切於日用
不失爲有裨之言惟伯行意主貪多往往榛楛勿
翦甚至如頭容直一條王周臣書屋警語一條之
類前後重出亦失於刋除儻擷采英華汰其枝蔓
則彌爲精善矣

正學隅見述一卷 陝西巡撫採進本

國朝王宏撰撰宏撰有周易筮述已著錄是編以周
子無極之說陸九淵爭之於前朱子格物之說王
守仁軋之於後諸儒聚訟數百年而未休大抵尊

朱者則全斥陸王爲非尊陸王者則全斥朱子爲謬迄無持是非之平者宏撰此書則以爲格物之說當以朱子所註爲是無極之說當以陸九淵所辨爲是持論頗爲平允其中雖歷引諸說以相詰難而詞氣皆極和平凡崇朱氏學者稱先朝之亂由於學術不正其首禍爲王陽明崇陸氏學者稱無極二字出於老子爲周子眞贓實犯之類宏撰皆指爲太過其言曰予素信朱子惟於無極太極之說小異誠不敢以心之所不安者徒剿襲雷同

以諂於自欺欺人之爲其亦異於好爲異論者矣

雙橋隨筆十二卷浙江巡撫採進本

國朝周召撰召字公右號拙菴衢州人康熙初官陝西鳳縣知縣是編乃其甲寅乙卯間值耿精忠搆逆避兵山中所作雙橋者其山中所居地也卷端標曰受書堂集而以雙橋隨筆爲子目殆全集中之一種歟前有自序稱老生常談誠不足採而藥石之言原以鍼砭兒輩與世無關所自矜者集中大意在於信道而不信邪事人而不事鬼言理而

不言數崇實而不崇虛竊以爲獨立之見若中流一砥云云雖自詡似乎太過而所言皆崇禮教斥異端於明末士大夫陽儒陰釋空談性命之弊尤爲言之深切於人心風俗頗有所裨惟其隨筆記錄意到卽書不免於重複冗漫又適逢寇亂流離奔走不免有憤激之詞是則其學之未粹耳

榕村語錄三十卷福建巡撫採進本

國朝李光地撰光地有周易觀象已著錄是編爲其門人徐用錫及其孫淸植所輯有光地所自記者

有子弟門人所記者各注於諸條之後冠以經書總論與論四書者爲八卷論易書詩三禮春秋孝經者爲九卷論六子諸儒諸子道統者爲三卷論史者爲一卷論歷代者爲一卷論學者爲二卷論性命理氣者爲二卷論治道者爲二卷論詩文者爲二卷而韻學附焉光地於律呂算術皆所究心而是編一語不載殆以別爲專門爲儒者所當知而非儒者之所急歟抑或律呂惟授王蘭生算術惟授魏廷珍而淸植等不及聞也光地之學源於

朱子而能心知其意得所變通故不拘墟於門戶之見其詁經兼取漢唐之說其講學亦酌採陸王之義而於其是非得失毫釐千里之介則辨之甚明往往一語而決疑似以視黨同伐異之流斥姚江者無一字不加排詆攻紫陽者無一語不生訕笑其相去不可道里計蓋學問旣深則識自定而心自平固宜與循聲佐鬬者逈乎異矣

讀朱隨筆四卷　浙江巡撫採進本

國朝陸隴其撰隴其有讀禮識疑已著錄是編乃其

讀朱子大全集時取所心得隨筆標記於正集二
十九卷以前凡詩賦劉子入所共知者即不復置
論自正集三十卷起至別集五卷止則摘其精蘊
分條纂錄而各加案語以申之其書初無雕本康
熙戊子儀封張伯行從隴其之婿曹宗柱索得稿
本因爲刋行於福州隴其之學一以朱子爲宗在
近儒中最稱醇正是編大意尤在於闢異說以羽
翼紫陽故於儒釋出入之辨金谿姚江蒙混之弊
凡朱子書中有涉此義者無不節取而發明之其

剖析疑似分別異同頗為親切其他一字一句亦多潛心體察而深識其用意之所以然蓋於朱子之書誠能融會貫徹而非徒以口耳佔畢為事者雖不過一時簡端題識之語本非有意著書而生平得力所在亦概可見矣

三魚堂賸言十二卷（編修勵守謙家藏本）

國朝陸隴其撰本名日抄皆平時劄記之文未分門目其甥金山陳次排次成編雖亦不立標題而推求其例則一卷至四卷皆說五經五卷六卷皆說

四書而附太極圖說近思錄小學數條七卷八卷皆說諸儒得失九卷至十二卷皆說子史而亦間論禨事昔朱子博極羣書於古今之事一一窮究原委而別白其是非故凡所考論率有根據雖其傳朱子之學爲

國朝醇儒第一是書乃其緒餘而於名物訓詁典章度數一一精核乃如此凡漢注唐疏爲講學諸家所不道者亦皆研思探索多所取裁可知一代通儒其持論具有本末必不空言誠敬屏棄詩書自

謂得聖賢之心法其於朱陸異同非不委曲詳明剖析疑似而詞氣和平使人自領亦未嘗堅分壘以詬厲相爭蓋諸儒所得者淺故爭其名而不足隴其所得者深故務其實而有餘觀於是編可以見其造詣矣

松陽抄存二卷浙江巡撫採進本

國朝陸隴其撰是編乃其爲靈壽知縣時於簿書之暇取所輯問學錄日抄二書摘其中切要之語錄爲一編以示學者靈壽古松陽地故以松陽抄存

爲名本七十八條儀封張伯行嘗爲刊板刪其與問學錄重複者僅存二十八條殊失隴其之意此本刊於乾隆辛未乃金山楊開基所重編分道體爲學處事教學辨學術觀聖賢六門仍以原第幾條注於本條之下以存其舊而别以已見附識於後前有開基序稱問學錄爲中年之書此本爲晚年手定之書極論伯行之刪本爲非又有隴其孫申寫跋亦謂伯行刻隴其遺書四種惟讀禮誌疑讀朱隨筆爲足本此書及問學錄均刪節失眞云

讀書偶記三卷　福建巡撫採進本

國朝雷鋐撰鋐字貫一寧化人雍正癸丑進士官至副都御史是編乃其讀書劄記大旨惟以朱子爲宗然能不爭競門戶如卷一中一條云古人心最平如孟子謂夷惠隘與不恭君子不由而又謂其爲百世之師是也後世如陸子靜王陽明陳白沙論學術者必辨之謂其非孔孟程朱之正派也然其砥節礪行以之針砭卑鄙俗夫不亦百世之師耶其持論特平較諸講學之家侈談存理遏欲而

實不能自克其門戶之私者可謂不失是非之心矣書中論易者幾及其半大致多本李光地其論禮則多本方苞一則其鄉前輩一則其受業師也所記方苞駁蘇軾一條引曾子問及檀弓曾申之事謂親在不妨學喪禮

國初汪琬與閻若璩以論禮語爭琬以是攻若璩援以駁琬者其始末具見若璩潛邱劄記中苞殆偶述舊文而鉉誤以為師說蓋當鉉在時潛邱劄記尚未出故未見也惟太極一圖經先儒闡發

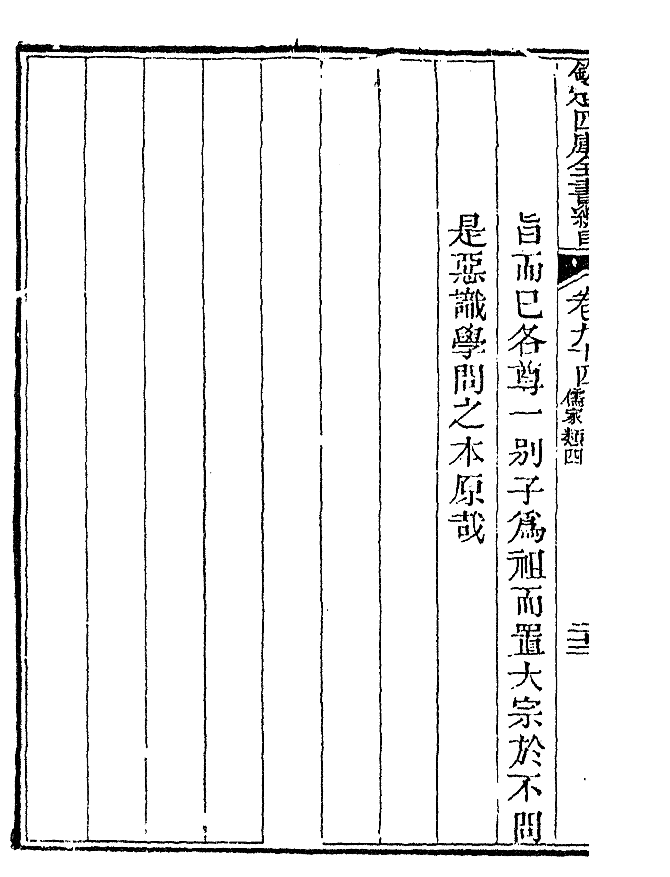
已無剩義而繪圖作說累牘不休殊為支蔓夫八事通天道遠日月五星有形可見儒者所論自謂精微推步家實測驗之其不合者固多矣況臆度諸天地之先乎是則不免於習氣耳

右儒家類一百一十二部一千六百九十四卷皆文淵閣著錄

案八儒三墨見於荀子非十二子亦見於荀子是儒術搆爭之始矣至宋而門戶大判讐隙相尋學者各尊所聞格鬬而不休者遂越

四五百載中間遞興遞滅不知凡幾其最著者新安金谿兩宗而已明河東一派沿朱之波姚江一派噓陸之燄其餘千變萬化總出入於二者之間脈絡相傳一一可按故王圻續文獻通考於儒家諸書各以學脈分之以示區別然儒者之患莫大於門戶後人論定在協其平圻仍以門戶限之是率天下而鬬也於學問何有焉今所存錄但以時代先後爲序不問其源出某某要求其不失孔孟之

旨而已各尊一別子為祖而置大宗於不問
是惡識學問之本原哉



# 欽定四庫全書總目卷九十五

## 子部五

### 儒家類存目一

孔子家語註八卷湖南巡撫採進本

明何孟春撰孟春有何文簡疏議已著錄古本家語久佚今本家語撰自王肅其註亦肅所作名註古書實自註也故其本於諸家爲善然明代罕傳至崇禎末毛晉始得北宋本刻之故崇禎以前明人無見舊本者孟春以元王廣謀家語註庸陋荒

耶又正文多所漏畧乃爲此註其考訂補綴不爲無功而由未見肅註故臆測亦所不免其序謂今本不同於唐本必非膺譔之妄庸有所刪除其論近理而近時重刊孟春註者因顏師古註漢書藝文志家語條下有非今所有家語之文遂謂唐以前本業已不同爲抑孟春所據非古本案師古但云唐時家語非古家語不云其時别有古家語也隋志孔子家語二十一卷王肅註梁有當家語二卷魏博士張融撰亡舊唐書經籍志孔子家語十

卷王肅註新唐書藝文志亦同孟春安得古家語此假借之詞非篤論也至近本所校補孟春闕誤凡數百條皆引據精確則孟春是註之舛漏抑可知矣

家語正義十卷 江蘇巡撫採進本

國朝姜兆錫撰兆錫有周易本義述蘊已著錄是書首列至聖年表正譌其四十四篇之次則從葛鼒本以正論與三典禮篇爲卷九以本姓終記與七十二弟子篇爲卷十案明毛晉汲古閣本自跋謂

初從吳興賈人得一編乃北宋王肅注本惜二卷十六葉以前皆蠹蝕從錫山酒家得一函亦宋刻王氏注也所逸者僅末二卷因恳倩能書者一補其首一補其尾二冊儼然雙璧縱未必夫子舊堂壁中故物已不失王肅本注矣是汲古閣刊本其篇目次第胥仍王本之舊即徐𤊹家宋本家語亦僅與毛本小異不云卷目有所易置也兆錫乃從葛鼐之本竄亂舊次殊爲勇於變古其訓釋亦似俗下講章之體不足以資考證

孔叢子正義五卷 江蘇巡撫採進本

國朝姜兆錫撰是編卽世傳孔叢子删去連叢子上下篇又删去小爾雅詰墨二篇但以記孔氏言行者編爲五卷每條之下畧仿詩序之例註曰此言某義也謂之正義其中偶有考訂者如納於大錄作大錄萬幾之政此自舊說而引蔡沈傳以駁之其他凡引經與宋儒傳注不合者悉謂之斷章未免拘墟之見至於子順說趙王以歸齊尸助嫪毐以存魏國兆錫亦頗疑之然往往回護其詞不肯

竟斥爲依託也

曾子全書三卷 江蘇周厚堉家藏本

明曾承業編承業爲曾子六十二代孫序稱博士蓋襲職之宗子也案宋汪晫嘗輯曾子一卷分十二篇割裂補綴已非唐以來之舊本是編又分主言一篇爲卷一修身事父母制言上中下疾病天圓七篇爲卷二本孝立孝大孝三篇爲卷三與王應麟玉海所云今十篇自修身至天圓皆見於大戴禮者又多出主言一篇而分合迥異不知其何

所依據殆亦以意為之也

忠經一卷 江蘇巡撫採進本

舊本題漢馬融撰鄭元註其文擬孝經為十八章經與註如出一手考融所述作具載後漢書本傳元所訓釋載於鄭志目錄尤詳孝經註依託於元劉知幾尚設十二驗以辨之其文具載唐會要烏有所謂忠經註哉隋志唐志皆不著錄崇文總目始列其名其為宋代偽書殆無疑義玉海引宋兩朝志載有海鵬忠經然則此書本有撰人原非贋

造後人詐題馬鄭掩其本名轉使真本變僞耳

女孝經一卷（內府藏本）

唐鄭氏撰鄭氏朝散郎侯莫陳邈之妻侯莫陳三字複姓也前載進書表稱姪女冊爲永王妃因作此以戒唐書藝文志不載宋史藝文志始載之宣和畫譜載孟昶時有石恪畫女孝經像八則五代時乃盛行於世也其書倣孝經分十八章章首皆假班大家以立言進表所謂不敢自專因以班大家爲主其文甚明陳振孫書錄解題直以爲班昭

所撰誤之甚矣

千秋金鑑錄一卷 江蘇周厚堉家藏本

舊本題唐張九齡撰按王士禎皇華紀聞曰隆慶間曲江刻張文獻千秋金鑑錄一卷又僞撰序表平湖陸世楷爲南雄守著論辨之此等謬僞凡畧識之無者亦不肯爲而粤中新刻曲江文集竟收入故孝山謂急應火其書碎其板云云今此書序中所謂非吾子孫不得記錄非人而傳必遭刑憲學則素衣之人爲上達不學則赭衣之人爲白士

此錄一千年後方許流布諸語皆與世楷所指駁
者合士禎又言別有金鑑錄一冊乃嘉靖間文獻
裔孫張希祖所撰康熙甲辰曲江令凌作聖重刻
士禎所摘謬妄不經之處如安祿山爲野猪之精
史思明爲翮鳥之精楊貴妃爲白鵬之精又立子
旦爲相王武后太子先爲中宗皇后廢之又名哲
宗又蜀州司戸楊元琰女爲上子壽王妃今上寵
之賜名楊貴妃又宮室未委肅宗也諸語今亦皆
在錄中則兩本亦大槩畧同也末一章頗作讖語

言及狄青諸人尤爲妖妄益粗識字義而不通文
理者所爲本不足存以其出於九齡之子孫恐惑
流俗故存而闢之俾無熒衆聽焉

漁樵對問一卷 兩江總督採進本

舊本題宋邵子撰晁公武讀書志文作張子劉安
上集中亦載之三人時代相接未詳孰是也其書
設爲問答以發明義理所稱有溫泉而無寒火者
楊愼丹鉛錄嘗引葛洪抱朴子蕭丘寒焰以駁之
不知儒者論理論其常耳其偶異者卽使有之不

足爲據執松栢而謂冬不肅殺執靡草而謂夏不茂育則拘墟之見也且蕭邱誰得而見之葛洪又何自而知之摭百家迂怪之言以曲相詰難則道經釋典理外之事亦多矣可援以爲證乎至天何依曰依乎地地何附曰附乎天天地何依何附曰自相依附一條愼亦駁之然地處天中大氣包而舉之所以不墜卵黄脬豆厥譬甚明是卽依附之明證愼不知歴術所以獻疑均不足爲是書病然書中所論大抵習見之談或後人摭其緒論爲之

如二程遺書不盡出於口授歟

太極圖分解一卷 浙江范懋柱家天一閣藏本

不著撰人名氏天一閣書目作羅鶴撰然書中自稱鶚曰則名鶚非名鶴矣考江西通志羅鶚宜黃人嘉靖辛酉舉人官至思南府同知當即其人范氏誤以鶚爲鶴也案嘉靖中別有羅鶴泰和人所著有應菴任意錄詳雜家類中本條下其書列周子太極圖說與朱子之註而申陸九淵之說以駁之案聖人立教使天下知所持循而已未有辨也孟子始辨性善亦闡明四端而已

未爭諸受生以前也至宋儒因性而言理氣因理氣而言天因天而言及天之先輾轉相推而太極無極之辨生焉朱陸之說旣已連篇累牘衍朱陸之說者又復充棟汗牛夫性善性惡關乎民彝天理此不得不辨者也若夫言太極不言無極於陽變陰合之妙修吉悖凶之理未有害也言太極兼言無極於陽變陰合之妙修吉悖凶之理亦未有害也顧舍人事而爭天又舍共睹共聞之天而爭耳目不及之天其所爭者毫無與人事之得失而

曰吾以衛道學問之醇疵心術人品之邪正天下國家之治亂果繫於此二字乎醫家之論三焦也或曰有名而無形或曰上焦如霧中焦如漚下焦如瀆實有名而有形轇轕喧鬨動盈卷帙及問其虛實之診則有形與無形一也問其補瀉之方則有形與無形亦一也然則非爭病之生死特爭說之勝負耳太極無極之辨適類於是故今於兩家之說率置不錄謹發其例於此後不纍辨焉

太極圖說論十四卷 浙江吳玉墀家藏本

國朝王嗣槐撰嗣槐字仲昭錢塘人康熙己未薦舉博學鴻詞老不與試授內閣中書舍人以歸其書論聖人言易有太極未嘗言無不應於太極之上復加無極二字疑此圖授自陳摶非周濂溪作朱陸互相辨析朱子不得已止作無形有理以解之而無極二字總流入二氏之說又謂其言天道則曰動而生陽靜而生陰乃老氏道生天地之說言人道則曰聖人定之以仁義中正而主靜主靜二字尤為老氏根本所在又謂其原始要終故知生

死二語乃二氏言道之根原而不死無生之樞紐逐條辨駁各爲一篇亦力申墜九淵之說者也

太極圖說集注一卷 山西巡撫採進本

國朝孫子昶撰子昶號主一聞喜人康熙己未進士官垣曲縣知縣是書取朱子之解分配周子之圖列爲十章分裂原圖各繫於下又解周子原說亦分爲十章而句解字釋所釋各註右解之幾章釋某義全摹朱子大學章句之體圖之後附以子昶所演易圖說之後附以諸家之說大抵皆可已而

不已前有康熙丁卯范鎬序亦頗著微詞云

太極圖說註解　無卷數　浙江巡撫採進本

國朝陳兆成撰兆成字愼亭常熟人是書作於康熙初以發明朱子太極圖說之註其云性雖夾和在氣稟中而苟無習染之累亦純於善之中微分差別若謂之有惡則不可足以補正程子善固性也惡亦不可謂之非性之說惟其談五行干支諸多轇轕至於以一歲四時每一時九十日分爲十八日者五以五行各分主十八日尤爲新異末有乾

隆戊辰其子魯附記凡例稱是書與參同契五有異同是刻可分爲二可合爲一云云蓋與所註參同契並刊者宜其惟講陰陽五行之說矣

通書問一卷 江西巡撫採進本

元何中撰中有通鑑綱目測海已著錄是書因朱子謂周子通書乃發明太極圖說之義故所註通書皆比附於太極陰陽五行中則謂二書各自爲義不必字字牽合故作此書以辨之前有自序謂自天地以來止有一理理之同者雖百世之上百

世之下九州之內四荒之外無不同也而況一人之心一人之言豈有不相通者乎朱子釋通書顯微闡幽有功於學者至矣然必欲以通書發明圖說則恐非周子著書之本意云云其持論頗精核所疑各條亦皆中理卷末附記稱竊窺朱子之意同時學者固有疑圖說非周子之書而朱子主張甚力遂以圖說為主而以通書為發明圖說而作云云尤深得當時有激而立言之故然二書分而解之固各有義理合而解之於本意亦無所害旣

非宏旨所關又何必字何之問徒滋聚訟耶

太極繹義一卷通書繹義一卷兩江總督採進本

明舒芬撰芬有周易箋已著錄此其所著梓溪內集之二種也其說太極大抵以太極圖不本於易而本於河圖謂秋冬非肅殺乃百物之所胎土之寄王惟夏秋之交火烈金剛水緩土柔性之所以相近火散金遒木上火下習之所以相遠皆與先儒之說不同亦往往有難通之處通書則不過隨文解義而已其釋顏子章謂陋巷陋俗之巷也其

人習不善而能憂顏子之貧乃顏子德之所化其說亦殊恠異也

正蒙釋四卷　浙江巡撫採進本

舊本題明高攀龍集註徐必達發明攀龍有周易簡說必達有南京都察院志均已著錄葉向高序稱正蒙精深浩渺朱子訓釋未盡錫山高雲從緣其指趣爲集註檇李徐德夫篤好此書嘗條其所見謂之發明以質雲從之說同者去之異者存之異而此失彼得者去之短長互見者存之云云

則此書爲必達所自定非攀龍之本矣

周張全書二十二卷 內府藏本

明徐必達編周子書自太極圖說通書而外僅得詩文尺牘數首附以年譜傳誌及諸儒之論爲七卷張子書正蒙理窟易說而外兼載語錄文集其散見於性理近思錄二程書者蒐輯薈粹別爲拾遺附錄通十五卷

太極解拾遺一卷通書解拾遺一卷後錄一卷西銘解拾遺一卷後錄一卷 湖南巡撫採進本

國朝李文炤撰文炤有周易本義拾遺已著錄是書以太極圖說通書西銘朱子祗解其大義因於原註下別加按語發揮其說故名曰拾遺

正蒙集解九卷　湖南巡撫採進本

國朝李文炤撰是編解張子正蒙粗具訓釋無所發明其乾稱篇以朱子取西銘自爲一書故刪除不載此與陳澔註禮記刪除大學中庸亦何異乎至其解參兩篇七政交食之理皆據黃瑞節舊文尤爲疏畧

周子疏解四卷 陝西巡撫採進本

國朝王明弼撰明弼有易象已著錄是書成於康熙癸巳凡解太極圖說一卷解通書三卷皆列朱子之註於前而以己意敷衍之大意取便初學而已

濂關三書無卷數 直隸總督採進本

國朝王植撰植有四書參註已著錄是書取太極圖說通書西銘三書以朱子之註列前採諸家之說附於後亦時時參以己意植於宋五子書皆有註然皇極經世正蒙其書註者差稀故頗有所考訂

此三書則人人熟讀無可發揮亦如宋以來註孝經者隨文演義而已

伊川粹言二卷　江蘇巡撫採進本

舊本題宋張栻編考宋濂潛溪集有此書跋謂前序不著姓氏相傳爲張南軒栻撰則明初此書尚不著栻之名此本當爲後人據濂語補題也其序題乾道丙戌正月十有八日然栻南軒集但載二程遺書跋而無此序使果栻作不應諱而佚之也觀併編次之說皆在影響之間矣

二程節錄四卷文集鈔一卷附錄一卷 江蘇巡撫採進本

明高攀龍編取二程語錄擇其精粹先辨性次論學次治事次釋經每類各為一卷末載文集抄及附錄各一卷前有康熙癸未陸楣序稱攀龍官行人時為是書其手抄本藏同邑秦松齡家顧鏊欲刻之未果鏊子棟高乃踵其父志刊行云

程子詳本二十卷 浙江朱彝尊家曝書亭藏本

明陳龍正編龍正有救荒策會已著錄龍正以二程遺書雖朱子所手編而其記載之重複字句之

同異以至議論之出入均未暇是正乃排比刊削分類編次定爲此本其經說之别行者亦併識入又益以元譚善心之傳聞續記自序覼全書頗約而實不敢不加詳故不曰約本而曰詳本其間於二子之說多所辨駁不出明末講學家詬爭之習

二程語錄十八卷河南巡撫採進本

國朝張伯行編伯行有道統錄已著錄初朱子輯程氏遺書二十五篇皆程子門人記其所見聞答問之詞又取諸集錄爲程氏外書十二篇又附錄一

卷為行狀墓誌之類凡八篇是書篇目次第悉依朱子原本而稍加删訂合為遺書十五卷外書二卷附錄一卷其少日所聞諸師友說一卷己巳冬所聞一卷悉删不錄外書亦删馮氏本拾遺一卷又附錄一卷內以明道先生行狀一篇墓誌一篇門人朋友叙述序一篇皆伊川所作已入二程文集故不復載而邢恕一篇謂其自絕於程門亦不錄焉其遺書第六卷中伯行注云此一卷朱子原分三卷今為一卷又下二卷專說孟子者已與經

說易傳另行別錄槩不載集中考朱子原本卷六以下本四卷無篇名卷九本一卷專說論孟今伯行以四卷為三卷以說論孟一卷為二卷又第九卷兼說論孟而伯行云專說孟子殆偶然筆誤刊板者失於校讐歟

程書五十一卷 內府藏本

國朝程湛編湛爵里未詳是編所錄惟程氏遺書外書而益以明道文一卷惟書中序次改竄朱子之舊第而已

浩齋語錄二卷 江西巡撫採進本

舊本題宋過源撰卷末有源行實一編稱源字道源號浩齋其先浙東人至高祖徙於臨川源生有異徵篤志聖賢之學以斯文自任嘉祐間召爲國子直講不赴卒於崇寧丙戌九月併藏所著述甚富今皆不傳惟此書僅存上卷爲其門人承漸龍圖所錄下卷爲其門人白城章傑所錄其從孫玏祖刊之然所列書名宋史及諸家書目皆不著錄其中疑竇尤多如行實稱源生於丙子不著年號

以召於嘉祐卒於崇寧推之當生於仁宗景祐丙子則卒時年七十一召時年二十餘是於邵周張程皆爲行輩當時所稱不過曰堯夫茂叔子厚伯淳正叔而已諸家之書可考而此曰邵子周子張子程子非同時語也李燾長編凡有所徵召如胡瑗孫復常秩之類無不具書源見徵旣在嘉祐中何以嘉祐首尾八年長編皆不見其事伊川易傳據楊時跋則臨沒以稿授張繹至政和初時乃排比成書源卒於崇寧五年在伊川前其時易傳未

出何以論程傳之得失自朱子以前無以大學爲曾子作者故攻朱子者以章句爲口實此書乃已稱曾子何以自北宋以來無人引及大學中庸自二程子始表章其書於禮記中取出別行後人辨難者惟引梁武帝有中庸義疏宋仁宗嘗書大學賜進士以爲先於程子而已此書乃先有大學定本中庸定本又何以宋儒無一語及之耶觀其論樂以黃鐘爲三寸九分是呂氏春秋之文李文利不得其解衍爲異說者也萬歷以前安有是僻論

乎其跋稱有秦觀謝無逸二序觀淮海集具在實無此文無逸溪堂集雖佚而詩文散見永樂大典中今已裒輯成帙亦無此文其依托可以概見又末附其從孫昺祖光賦稱宣和乙巳余在遼陽乙巳爲靖康前一年兩國兵交信使且艱於往來游學之士安能越國至是其僞尤不問而知矣

唐氏遺編四卷 江蘇巡撫採進本

宋唐棣編棣字彥思宜興人嘗受業於伊川程子與門人共記平日問答之語爲此書已載入二程

遺書康熙中其裔孫一學等重刊於家塾乃易以遺編之名末附桐友遺編一卷則一學之父所作一學又與其弟詩及開緒各附已見綴列各條之下

通言一卷 永樂大典本

宋吳沆撰沆有易璇璣已著錄此書亦語錄之類如曰不求過於人而人不能及之者善道也不求合於人而人不能離之者善德也又曰立朝廷而後見山林之志享富貴而後見貧賤之節論亦間

有可取然其自序有曰孟軻談仁義至楊墨而不通其道小不足以容楊墨故也孔子則無所否矣韓愈原道德至佛老而不通其道小不足以容佛老故也王通則有所可矣其論似高而實謬不可訓也

道南三先生遺書十一卷浙江巡撫採進本

不著編輯者名氏摘錄楊時羅從彥李侗三家語錄及雜著楊氏四卷羅氏六卷李氏一卷三人皆南劍州人疑其鄉人所編也千頃堂書目載莆田

宋端儀有道南三先生遺書或即是編歟

崇正辨三卷 兩淮馬裕家藏本

宋胡寅撰寅有讀史管見已著錄是書專爲闢佛而作每條先引釋氏之說於先而辨正於後持論最正其剖析亦最明然佛之爲患在於以心性微妙之詞汨亂聖賢之學問故不可不辨至其經典荒誕之說支離矛盾妄謬灼然皆所謂不足與辨者必一一較其有無是亦求勝之過適以自褻矣

小學分節二卷 浙江巡撫採進本

國朝高熊徵撰熊徵字渭南岑溪人順治庚子副榜貢生官至浙江都轉鹽運使是書隨章拔節略爲分解特使童子讀之易於明曉而已

小學集解六卷 直隸總督採進本

國朝張伯行撰是編以坊刻小學數十種纂註標題止爲試論剽竊之具無當於朱子親切指點引人身體力行之意因集諸家註釋融會其說以成是編伯行歿後其門人樂亭李蘭梓行之

小學集解六卷 福建巡撫採進本

國朝黃澄撰澄字庭闓莆田人康熙中諸生其書取朱子小學內外篇參會舊註附以己見章分句釋援引頗為賅洽然亦不免於過冗

小學集解六卷 江蘇巡撫採進本

國朝蔣永修撰永修有孝經集解已著錄是編即其提督湖廣學政時與孝經合刊者註釋甚畧而先賢爵里事蹟與小學無關者乃載之頗詳於朱子著書之旨似乎倒置矣

小學纂注六卷 編修勵守謙家藏本

國朝高愈撰愈有高注周禮已著錄是書因天台陳選舊注畧刪訂之後附總論及朱子年譜

小學句讀記六卷 陝西巡撫採進本

國朝王建常撰建常有律呂圖說已著錄是書因陳選小學註本而雜採諸書疏於其下畧如孔穎達正義之例文頗煩蕪

近思錄集解十四卷 湖南巡撫採進本

國朝李文炤撰是編取朱子之說散見各書者附於近思錄各條之下其未備者則益以諸家之說間

亦自附己意前有綱領數條末附感應詩解一卷

訓子詩解一卷感應詩見朱子大全集訓子詩稱傳自黃榦而無可證據其詩淺俗決非朱子所爲也

紫陽宗旨二十四卷兩江總督採進本

舊本題宋王佖撰佖東陽人即淳祐壬子作朱子年譜序者也其書採輯朱子文集語類分誨人析理明經論事四門每門又各分子目其中注語有出朱子原文者亦有出佖所增識者考趙希弁讀

書附志載晦菴先生朱文公語後録二十卷注曰右東陽王佖記楊方黃榦劉砥黃灝邵浩劉砥李煇黃卓汪德輔陳芝吳振吳雉林子蒙林學履劉礪鍾震蕭佐舒高魏椿楊至所録也其說謂池録初成勉齋猶未免有遺恨於刋行之後況饒本又出於其後乎此二十卷皆池饒所未及刋者云云其書名各與卷數復殊據其所言乃續刋之語録體例亦與此書不合惟内閣書目有佖紫陽宗旨三十八卷千頃堂書目則作二十八卷書名撰人

均與此本相合而卷數復異未詳其故然浙江通志經籍門中以佀朱文公語後錄列為一條而以此書附載於下不入標目則亦疑非佀作矣

朱子語類纂十三卷 山東巡撫採進本

國朝王鉞撰鉞有粵遊日記已著錄是書其世德堂遺書之第五種也取黎靖德所編朱子語類一百四十卷摘理氣鬼神性理論學四門餘皆不取四門之外又各刪存大畧而閒附以巳說如朱子謂理氣本無先後語原無病鉞必謂先有天地之理

然後太極生兩儀如其所說是理又別是一物可以生氣然則氣未生時理又安在此主理太過之弊又如謂雨是欝蒸之氣有時龍能爲之者龍亦是欝蒸之氣雹是不和之氣有時蜥蜴能爲之者蜥蜴亦是不和之氣尤執一理以該天下之變不至於穿鑿附會不止矣

朱子文語纂編十四卷　編修勵守謙家藏本

不著編輯者名氏其書取朱子文集語類約畧以類相從而不分門目前後亦無序跋蓋草創未完

之本

玉溪師傳錄一卷附錄一卷 兩江總督採進本

舊本題宋童伯羽撰伯羽字蜚卿甌寧人朱子之門人也是編所錄朱子語在語錄饒本內繫以庚戌庚戌爲紹熙元年伯羽時年四十七也本名晦庵語錄明成化中其九世孫訓以語類諸本叅校補訂改題今名前列道學統宗一圖上溯羲孔而以伯羽直接朱子之下葢亦訓之所爲後附墓表行實載朱子詩二首及敬義堂銘考朱子文集及

續刊諸集皆所未載莫詳所自其稱伯羽撰四書集成孝經衍義羣經訓解三書宋志不著錄朱彝尊經義考亦惟載伯羽有四書訓解無此諸名又前有邱濬序其文不類復有龔道後序作於萬歷甲午而稱皇宋淳熙跳行出格尤爲舛迕疑即訓摭拾語類附益之非必果出伯羽也

分類標註朱子經濟文衡七十五卷江蘇巡撫採進本

宋滕珙編其原本已著錄此本爲明朱吾弼重刊即珙之書而各標其要語於簡端以備答策之用

性理字訓一卷 湖南巡撫採進本

舊本題宋程端蒙撰程若庸補輯端蒙字正思德興人淳熙七年鄉貢補太學生若庸字達原休寧人咸淳四年進士嘗充武夷書院山長端蒙所作凡三十條若庸廣之爲造化性情學力善惡成德治道六門凡百八十三條門目糾紛極爲冗雜明初朱升又增善字一條摭袁甫之說以補之共爲一百八十四條皆以四字爲句規仿李瀚蒙求而不諧聲韻不但多棘脣吻且亦自古無此體裁端

蒙游朱子之門未必陋至於此疑或村塾學究所託名也

聖門事業圖一卷 編修勵守謙家藏本

宋李元綱撰元綱字國紀錢塘人孝宗時上庠生是書凡分十圖曰傳道正統曰大本達道曰進修倫類曰爲學之序曰存心要法曰求仁捷徑曰聚散常理曰傳心密旨曰一氣通感曰仰氣艮方曰心性本體前有自序後有自跋其大旨以存心爲主以謹獨爲要而以窮理爲用力之始大抵皆儒

生習見之說

庸言一卷永樂大典本

宋楊萬里撰萬里有易傳已著錄是編乃其語錄大致規摹揚雄法言頗極修飾之力較其詩文又自為一體而詞工意淺亦畧近於雄

明倫集三卷永樂大典本

宋塗近正撰近正字尊爵筠陽人歐陽偉跋謂其隱德弗耀以私淑諸人為已任謝樞跋則稱致政塗公自序亦題嘉定六年承務郎致仕塗近正則

近正固嘗通籍矣是集雜採前言往行分爲十類一曰盡事二曰養志三曰弗辱四曰移忠五曰移治六曰因睦七曰廣孝八曰念德九曰家學十曰揚名自序有曰考諸載籍隨事而書衣冠之族必志其家法而不問閥閱文章之錄必志其行實而不取浮華其論周公曰嘗讀金縢之書棠棣之詩見周公之仁兄弟而不見周公之誅管蔡後世信以爲周公自誅管蔡者起於孔安國傳書之妄與漢儒序詩之誤我之弗辟辟者避也言即曰以冢

宰之事付之召公畢公而身乃避居東都以待命安國訓辟爲法遂使周公之志不白於天下其於經亦閒有發明惟所錄多習見之事未免爲牀上牀屋下屋耳

子家子一卷 永樂大典本

宋家頤撰頤字養正眉山人其始末未詳衛湜禮記集說嘗引其語則亦研經之士也此書趙希弁讀書附志著錄世罕傳本此本載永樂大典中葢語錄之類亦頗明白平正而率皆習語案公羊傳

有子公羊子子沈子子司馬子子女子子北宫子何休注發例於子沈子下曰子沈子後師稱子冠氏上者著其爲師也此書果顓自撰不應自稱子家子殆其門人所題歟然劉禹錫集中亦自稱子劉子或偶然沿誤亦未可知也

言子三卷永樂大典本

宋王爚編爚字伯晦會稽人陳振孫書錄解題云言子相傳所居在常熟縣慶元間邑宰孫應時始爲之祠近王爚復裒諸書爲此書梁維樞内閣書

目云宋嘉熙間平江守王爚輯子游言行及祠廟事蹟自序以言子生是邑嘉言懿行散在經傳爰輯是書其本末可以考見葢以言子吳人故爲此編而刻之以存於祠其書分內篇外篇附錄爲三卷所採不出論語禮記家語孔叢子諸書無異聞也

心經附注四卷浙江巡撫採進本

明程敏政撰敏政有宋遺民錄已著錄其書以真德秀心經僅書一條詩二條易五條論語三條中

庸二條大學二條樂記三條孟子十二條以周子二條程子一條范氏一條朱子三條末爲賅備又其註中或稱西山讀書記疑非德秀自作乃補輯釐爲四卷名曰附註前後皆有斂政序末私印文曰伊洛淵源盩斂政自以爲程子裔云

大學衍義通畧三十一卷　內府藏本

明王諍編諍號竹巖永嘉人嘉靖庚戌進士官至右僉都御史巡撫貴州其書取楊廉大學衍義節畧邱濬大學衍義補合爲一編凡節畧十卷補畧

二十一卷間亦釋字証義取便檢閱無所闡明

大學衍義輯要六卷大學衍義補輯要十二卷江蘇巡撫採進本

國朝陳宏謀撰宏謀字汝咨號榕門臨桂人雍正癸卯進士官至大學士諡文恭是編乃宏謀官雲南布政使時所刊取真德秀大學衍義四十三卷纂爲六卷邱濬大學衍義補一百六十卷纂爲十二卷葢爲邊方之士艱購全書者設也

研幾圖一卷浙江巡撫採進本

舊本題宋王柏撰柏有書疑已著錄是書前有自序稱溫習舊書有未解者因畫成圖沈潛玩索萬理悠然而輻輳云云考宋史柏本傳雖載柏嘗撰研幾圖然其本不傳元代諸儒亦未嘗一字及是書至明永樂中始出此本自二五交運以下爲圖者凡七十三又衍聖公孔昭煥家别傳一本增綴以李元綱聖門事業圖徐毅齋性命心說諸圖共爲圖八十五大抵支離破碎徒亂視聽即真出於柏亦無足採更無論其僞撰也

太極辨三卷 永樂大典本

元孫自强撰自强會稽人仕履未詳是書大旨謂聖人之言約而明先儒之論詳而汩又謂漢唐以來語焉而兼明濂洛諸賢明焉而未純學者因其辭之紛紜不以異端傅會於聖經者鮮矣故條舉太極圖說正蒙及朱子四書集註諸書言性命者而辨之其謂經典未嘗離氣質以言性蓋駁張子義理之性氣質之性之說後來李光地孟子劄記榕村語錄皆與自强所論同然自强之書外間實

無傳本光地益闡與合耳

魯齋心法一卷　浙江巡撫採進本

元許衡撰衡有讀易私記已著錄是書刻於嘉靖元年前有懷慶府知府洪洞韓士奇序稱正德庚辰得魯齋全書其行實文章備之矣既而得其寫本心法細閱之的然見我魯齋行實文章所以重於世者悉自斯錄中流出則斯錄視全書之補於世何如酷愛之惜弗傳因廣以梓云云今考此書即全書中語錄之下卷而摘其語錄上卷之三十

二條亂其次第竄入其中非全書之外別有此書也士奇所云失考甚矣其斯以爲書帕本歟

聖賢語論二卷 浙江朱彝尊家曝書亭藏本

元王廣謀編廣謀始末未詳其書以禮記家語史記諸書所載孔子言行始於相魯終於公西赤分四十四篇卷首有孔子像素王事實又載至元十年所定廟制及祭祀儀注樂章後有嘉靖癸巳書林余氏自新齋跋語蓋明人所重刊也卷端題曰新刊標題明解聖賢語論豈當時各路或以孔子

遺語命題試士歟元史選舉志延祐條格所不載莫之詳矣其書體例麗雜註亦淺陋雖元人舊本殊不足錄何孟春註家語稱有元王廣謀本多所竄亂今未之見此書當即一時所成也

聖學心法四卷 江蘇巡撫採進本

明成祖文皇帝撰前有永樂七年御製序謂以君道父道子道臣道揭其綱其下分而爲目有統言者焉有專言者焉今按首三卷及第四卷之前半皆言君道自統言以外分子目二十有五第四卷

之後半卷則以父道子道臣道附之父道子道有綱無目臣道亦首爲統言而分列四子目所採皆經史子集之文每條後各有附註考實錄載永樂七年二月甲戌上出一書示翰林學士胡廣等曰朕因閒暇採錄聖賢之言今已成書卿等試觀之有不善更爲朕言廣等觀覽畢奏曰帝王之要備載此書請刋印以賜上曰然遂名曰聖學心法命司禮監刋行上親爲之序則此書實成祖所自編不由詞臣擬進其序以唐文皇作帝範十二篇自

比案成祖稱兵篡位悖亂綱常雖幸而成事傳國子孫而高煦宸濠寘鐇之類接踵稱戈咸思犯上實身教有以致之乃依附聖賢侈談名教欲附於逆取順守自序委曲繁重至五千餘言抑亦言之不怍矣至於殺戮諸忠蔓延十族淫刑酷暴桀紂之所不爲者夷然爲之可謂無復人理而其序乃曰秦隋之君用法慘酷倚苛暴之吏執深刻之文法外加法刑外施刑曾何有忠厚惻怛之意死人之血漂流於市受刑之徒比肩而立此仁人君子

所以牖傷也云云天下萬世豈受此欺乎

性理備要十二卷　安徽巡撫採進本

明王三極撰三極號少墩仙遊人是書成於萬歷丁亥取性理大全摘其要語以便誦習仍冠以成祖御製序去取不甚中理葢坊刻陋本也

謹案此書因性理大全而刪削之皆永樂中所纂之原文故仍列永樂中所纂原第若楊道會之性理鈔鍾人傑之性理會通詹淮陳仁錫性理綜要性理標題彙要皆顛倒竄亂

非復原文則仍各從其時代編之

顔子鼎編二卷　浙江巡撫採進本

明徐達左編高陽刪補併注達左字良夫平江人元季遁迹鄧尉山洪武初起爲建寧縣學訓導舊本題爲元人誤也陽嘉輿人始末未詳觀其持論葢李贄何心隱之流派也考歷代史志無顔子書胡應麟甲乙剩言稱明太祖時朝鮮國進顔子書郄之知其僞託也惟宋張栻採經文爲聯顔錄元高安李純仁河北李䴘遜相補益達左此編成於

至正庚子前有自序稱彝所編未及見純仁所編

集亦有未然因更定以成此編陽又因達左之書

重爲黜竄首列達左舊目各注其當刪之由次列

新目各注其增入之數末有陽自識稱損益私裁

先後妥貼蓋已非達左之舊矣考達左原序譏二

家於莊列之寓言雜取而不擇伊雒考亭之緒論

猶未盡舉而此本所引莊列連篇累牘且所注提

唱心學刺刺不休與達左之旨全乖蓋姚江末派

借顏子以闡禪宗遂使先儒編輯之本恣竄亂無

存斯非特輕改古書抑亦厚誣先賢矣其曰鼎編盩厔鼎新之義即其命名亦明季纖詭之習也

西村省已錄二卷　浙江范懋柱家天一閣藏本

明顧諒撰諒字希武上虞人西村其別號也洪武中以薦爲無錫縣教諭錄中皆論修省之道大旨醇正詞亦平近易曉然持論未免稍迂其書一刻於正統再刻於宏治萬歷九年其十六世孫尧復訪求傳本手寫而刋之

雜誠一卷　浙江范懋柱家天一閣藏本

明方孝孺撰孝孺字希直一字希古號正學天台人以薦召授漢中府學教授建文中官至翰林侍講學士改文學博士燕王篡位抗節死事迹具明史本傳乾隆四十一年

賜謚忠文是書分三十八章所言皆立身行已之道於日用爲切近已編入遜志齋集第一卷此乃宏治辛酉蜀人鄒曾摘出别行之本也

夜行燭無卷數副都御史黄登賢家藏本

明曹端撰端有太極圖說述解已著錄明初理學

以端爲冠而其父崇事佛老端因採經傳格言切於日用者輯爲此書名夜行燭以進其父其書分類編輯爲目十有五大抵取淺顯易解之語

月川語錄一卷河南巡撫採進本

明曹端撰端講學之書有理學要覽一卷性理論一卷又有儒家宗統譜存疑錄亡其卷數並載千頃堂書目今皆未見是編乃眞寧趙邦清輯其講學之語爲一卷非端之全書亦非端所自著不足以盡其底蘊然千頃堂書目載月川語錄作一卷

則所見亦即此本矣

從政名言二卷 江蘇巡撫採進本

明薛瑄撰瑄有讀書錄已著錄案瑄年譜宣德元年四十服闋至都上章願就教職宣宗特擢爲御史尋差監沅州銀場此書第二條稱吾居察院第四條稱余始自京師來湖南則作於奉使沅州時也其言皆切實通達然精要已見讀書錄中此其緒餘矣

薛子道論一卷 編修程晉芳家藏本

舊本題明薛瑄撰皆自瑄讀書錄中摘出別立此名以眩俗聽蓋明末詭誕之習凡屬古書多改易其面目以求售雖習見如讀書錄尚不免删竄以市欺也

明良交泰錄十八卷　江西巡撫採進本

明尹直撰直有名臣贊已著錄是編為其致仕以後所作成於宏治十七年而表上於正德六年書中皆援引經史附以論斷一卷易三篇書十二篇二卷詩五篇春秋傳五篇禮二篇孔子二篇孟子

五篇三卷以下則備述歷代君臣問答之語治忽興衰之故始自漢高迄明孝宗而明事當古事二之一葢亦范祖禹帝學多述宋代祖宗之意惟末卷自錄其獻納之詞連篇累牘雖序中引夏侯勝魏徵韓琦司馬光歐陽修楊士奇李賢爲例然勝未嘗著書徵事爲王方慶所集琦特自編奏議修與光與士奇與賢皆自爲記載非自附諸古名臣後表進於朝也明史直本傳載孝宗薄其爲人令致仕宏治九年表賀萬壽併以太子當出閣上承

華嚴引先朝少保黄淮事冀召對帝却之此書或亦是意歟

案直之進退未合儒者之道然其言則儒家之言列之儒家從其書也

朱子學的二卷副都御史黄登賢家藏本

明邱濬編濬有家禮儀節已著錄是編上卷分下學持敬窮理精蘊須看鞭策進德道在天德帝齋等十篇下卷分上達古者此學仁禮爲治紀綱聖人前輩斯文道統等十篇蔡衍鍠序曰上編自下

學以至天德由事而達理而終之以黃齋所以紀朱子之生平言行猶論語之有鄉黨也下編自上達以至斯文由理而散事而終之以道統所以紀濂洛關閩之學之所由來猶論語之有堯曰也然濬闕朱子之言以示學者即仿朱子編近思錄小學之體足矣何必摹擬論語使之貌似聖人況揚雄王通之僭經朱子嘗深譏之濬之是編豈朱子所樂受乎

居業錄類編三十一卷 兩江總督採進本

明胡居仁撰陳鳳梧編居仁有易象抄已著錄鳳梧字文鳴廬陵人宏治丙辰進士官至右都御史巡撫應天是編凡分三十一類類為一卷序云錄舊無銓次不便觀覽頃自山東巡撫改佐南臺舟次之暇輒手自編訂以類相從付門人無錫陳大尹名世校而刻之以廣其傳此本蓋從刻本傳寫者昔薛瑄讀書錄續錄亦有原本及分類二刻然論者謂分類失瑄意此本亦猶是也

道一編六卷浙江汪汝瑮家藏本

不著撰人名氏編朱陸二家往還之書而各爲之論斷見其始異而終同考陳建學蔀通辨曰程篁墩著道一編分朱陸異同爲三節始焉如冰炭之相反中焉則疑信之相半終焉若輔車之相依朱陸早異晚同之說於是乎成矣王陽明因之遂有朱子晚年定論之錄與道一編輔車之說正相唱和云云然則此書乃程敏政作也敏政有宋遺民錄已著錄

性理要解二卷　浙江鄭大節家藏本

明蔡清撰清有易經蒙引已著錄是編以性理要解爲名而上卷題虛齋看太極圖說下卷題虛齋看河圖洛書說前有蘇濬序稱其冥搜之暇神遊太極左圖右書字字而櫛之言言而綜之亦但舉二書其序詞氣拙陋殆出依託疑清本有此殘稿其後人彙爲一編强立此名又僞撰濬序於前也

虛齋三書　無卷數　浙江巡撫採進本

明蔡清撰是編即以看太極圖說改名太極圖說以看河圖洛書說改名河洛私見而增以艾菴密

箴五十條故曰三書乾隆壬戌其裔孫蔡廷魁所刊其名亦非清所自題也

白沙遺言纂要十卷（衍聖公孔昭煥家藏本）

明張詡編詡字廷實南海人成化甲辰進士官至南京通政司左參議嘗受業於陳獻章明史儒林傳附載獻章傳末是編採獻章白沙文集中語做南軒傳道粹言例分爲十類以闡新會之本旨獻章之學當時胡居仁章懋等皆以爲禪詡溺禪尤深即獻章亦頗嘗之畧見於羅欽順湛若水問答

書中云

文公先生經世大訓十六卷禮部尚書曹秀先家藏本

明余祐編祐字子積鄱陽人宏治庚戌進士官至雲南布政使內召為太僕寺卿未及行又擢吏部侍郎未聞命而病卒明史儒林傳附見胡居仁傳中祐居仁之門人又其壻也是書成於正德甲戌採朱子文集語類二書分類排纂為三十六門别無一字之發揮其曰大訓葢取與天球河圖並重之義然書所稱者乃古聖先王之教典非大賢以

下所敢受恐未必合朱子意也

近言一卷 山西巡撫採進本

明顧璘撰璘有國寶新編已著錄是書凡十三篇而末一篇爲序志其體例仿揚雄法言王符潛夫論其篇名則取之劉勰文心雕龍也所論皆持身涉世之道大致平正無疵而亦無深義

傳習錄畧一卷 編修程晉芳家藏本

不著編輯者名氏取王守仁傳習錄刪存大畧曹溶收入學海類編者明史藝文志載王守仁傳習

錄四卷聚樂堂書目有藏經傳習錄節要一卷會稽縣志有劉宗周陽明傳習錄選皆無傳習錄畧之名末有鄒元標跋語然亦但云嘗讀傳習錄不云有所刪輯葢以傳習錄跋移綴之均非其舊也

慎言十三卷衍聖公孔昭焕家藏本

明王廷相撰廷相字子衡儀封人宏治壬戌進士官至兵部尚書事迹具明史本傳是編前有嘉靖丁亥自序稱仰觀俯察驗幽核明有會於心即記於册二十餘年言積數萬類分爲十三篇附諸集

以藏於家又論諸儒之失有曰擬議過貪則援取必廣性靈飛神則詮擇失精由是旁涉九流淫及緯術本使牽合附會之妄以迷乎聖人中庸之軌云云持論大抵不詭於正然以擬議過貪詆諸儒故至考羣言以性靈飛神詆諸儒故多憑臆見甚至併五行分屬四時亦以爲必無之理則愈辨而愈僻矣本傳稱廷相博學好議論以經術稱於是歷與圖樂律河圖洛書及周程朱張之書皆有所論駁然其說頗乖僻良得其實云